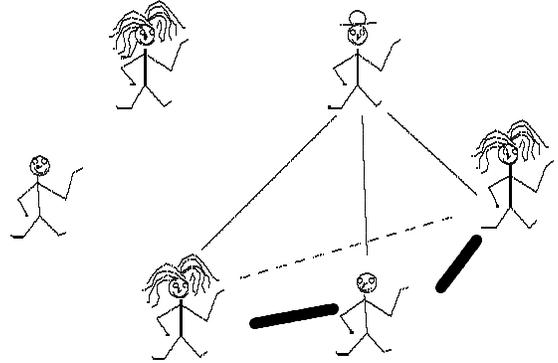


## Cálculo de Partições

(6)  $\rightarrow$  (3) $_2^2$ : "Em qualquer festa com seis pessoas, existem 3 que se conhecem mutuamente ou existem 3 que se desconhecem mutuamente."



**Notação** Se  $I$  é conjunto, denotamos por  $[I]^n$  o conjunto  $\{A \subseteq I: |A| = n\}$ . Usaremos  $\kappa, \lambda, \sigma$  para cardinais (não necessariamente infinitos, por enquanto).

**1. Definição.** Seja  $n < \omega$ . Chamamos  $c: [I]^n \rightarrow \sigma$  uma **coloração**. Dizemos que  $H \subseteq I$  é **homogêneo** se  $c$  é constante sobre  $[H]^n$ .

**Notação**

$$\kappa \rightarrow (\lambda)_\sigma^n$$

significa que para todo conjunto  $X$  de cardinalidade  $\kappa$  e para toda coloração  $c: [X]^n \rightarrow \sigma$  existe  $H \subseteq X$  tal que  $|H| = \lambda$  e  $H$  é homogêneo para  $c$ .

**2. Teorema (Ramsey'30 & Erdős – Szekeres'35).** Para quaisquer  $n, \sigma \in \omega$ ,

$$(\omega) \rightarrow (\omega)_\sigma^n.$$

**3. Teorema (Ramsey – versão finita).** Para quaisquer  $n, \sigma, l \in \omega$  existe  $k \in \omega$  tal que  $(k) \rightarrow (l)_\sigma^n$ .

**Demonstração** do Teorema de Ramsey para  $n = 2$ .

Dado uma coloração  $c: [\omega]^2 \rightarrow \sigma$  tome  $S_0 = \omega$  e defina  $S_i$  e  $n_i$ , recursivamente sobre  $i < \omega$ :

1. fixado  $S_i$  escolha arbitrariamente  $n_i \in S_i$ ,
2. escolhido  $n_i \in S_i$ , tome

$$T_j = \{u \in S_i: c(\{n_i, u\}) = j\},$$

e observe que os  $T_j$ 's particionam  $S_i \setminus \{n_i\}$  infinito. Portanto, existe  $j'$  tal que  $T_{j'}$  é infinito. Defina  $S_{i+1} = T_{j'}$  (observe que  $S_{i+1} \subseteq S_i$ ).

Então, para todo  $i < j, k$  vale que  $c(\{n_i, n_j\}) = c(\{n_i, n_k\})$  pois  $n_j \in S_j \subseteq S_{i+1}$  e  $n_k \in S_k \subseteq S_{i+1}$  e para todo  $u \in S_{i+1}$ ,  $c(\{n_i, u\})$  é constante.

Portanto, está bem definida a coloração  $f$  da sequência  $\{n_i\}_{i \in \omega}$ , dada por

$$f(n_i) = c(\{n_i, n_j\}), \text{ para todo } j > i.$$

Como  $f$  é uma partição de um conjunto infinito em finitas partes (o número de cores é finito), existe  $j \in \sigma$  e uma subsequência  $\{n_{i_j}\}_{j \in \omega}$  tal que  $f(n_{i_s}) = j$ , para todo  $s \in \omega$ . Agora, para todo  $0 \leq s < t$  temos  $c(\{n_{i_s}, n_{i_t}\}) = f(n_{i_s}) = j$ , portanto,  $A = \{n_{i_s} : s \in \omega\}$  é homogêneo. ■

Observe que pelo teorema acima temos  $(\omega) \rightarrow (l)_\sigma^2$  para todo  $l < \omega$ .

**Demonstração** do Teorema de Ramsey – versão finita – para  $n = 2$ .

Suponha que não, i.e. para todo natural  $n$ , existe  $c_n : [n]^2 \rightarrow \sigma$  sem  $A \subseteq n$ ,  $|A| = l$  e  $A$  homogêneo. Denote por  $F_n$  o conjunto das funções de  $[n]^2$  em  $\sigma$  tais que para  $f \upharpoonright [n]^2$  não existe  $A \subseteq n$  de cardinalidade  $l$  e homogêneo. Então, por hipótese,  $F_n \neq \emptyset$ .

Note que se  $\bigcap F_n \neq \emptyset$  temos uma contradição pois, neste caso, temos uma  $f$ , coloração de  $[\omega]^2$ , tal que para todo  $n$  natural  $f \upharpoonright [n]^2$  não admite  $A$  de cardinalidade  $l$  e homogêneo, contra  $(\omega) \rightarrow (l)_\sigma^2$ .

Tome o espaço topológico  $\sigma$  com a topologia discreta e  $X = [\omega]^2 \sigma$  com a topologia produto. Então, pelo Teorema de Tychonoff,  $X$  é compacto. Observe que para todos  $n_1, \dots, n_j \in X$  e para todos  $r_1, \dots, r_j \in \sigma$ , o conjunto  $\{f \in X : f(n_i) = r_i, i = 1, \dots, j\}$  é fechado, e que  $F_n$  é reunião finita de conjuntos dessa forma, i.e.  $F_n$  é fechado. Ainda, a família de fechados  $\{F_n\}_{n \in \omega}$  tem a propriedade da intersecção finita (segue de  $F_{n_1} \cap \dots \cap F_{n_j} \supseteq F_{\bigcup n_i}$  e  $F_{\bigcup n_i} \neq \emptyset$  por hipótese).

Como  $X$  é compacto,  $\bigcap F_n \neq \emptyset$ . Absurdo. ■

**4. Proposição.** *Para qualquer  $\kappa$  infinito*

$$(2^\kappa) \not\rightarrow (3)_\kappa^2.$$

**Demonstração** Identifique  $2^\kappa$  com  ${}^\kappa 2$ . Defina  $c(\{f, g\}) = \min \{\alpha : f(\alpha) \neq g(\alpha)\}$ . ■

**5. Teorema (Erdős – Rado'56).** *Para todo  $\kappa \geq \omega$*

$$((2^\kappa)^+) \rightarrow (\kappa^+)_\kappa^2.$$

## Aplicações

Seja  $X$  um espaço topológico. Dizemos que  $X$  é **c.c.c.** se toda família de abertos não-vazios 2-a-2 disjuntos é enumerável.

**6. Teorema (Hajnal – Juhász).** *Todo espaço topológico Hausdorff, c.c.c. que satisfaz o primeiro axioma de enumerabilidade tem cardinalidade  $\leq 2^\omega$ .*

**Demonstração** Suponha  $|X| > 2^\omega$  e tome  $\{V_x^n : n < \omega\}$  base enumerável decrescente em  $x$ . Como  $X$  é Hausdorff, para quaisquer  $x, y$  distintos de  $X$ , existem  $m, n < \omega$  tais que  $V_x^m$  e  $V_y^n$  são disjuntos. Supondo, sem perda de generalidade, que  $n > m$  temos  $V_x^n \cap V_y^n = \emptyset$ . Defina uma coloração

$$c: [X]^2 \rightarrow \omega \\ \{x, y\} \rightsquigarrow n \text{ onde } n = \min\{m: V_x^m \cap V_y^m = \emptyset\}.$$

De  $|X| > 2^\omega$  e  $((2^\omega)^+ \rightarrow (\omega_1)_\omega^2)$  temos que existe  $H \subseteq X$  tal que  $c \upharpoonright [H]^2 = \{k\}$  e  $|H| = \omega_1 > \omega$ . Agora, basta notar que  $\{V_x^k : x \in H\}$  é uma família de abertos 2-a-2 disjuntos de cardinalidade  $> \omega$ . ■

Uma família  $\mathcal{V}$  de abertos de  $X$  é uma **pseudo-base** para  $p \in X$  se para todo  $V \in \mathcal{V}$   $p \in V$  e  $\bigcap \mathcal{V} = \{p\}$ .

**7. Teorema (Hajnal – Juhász).** *Se  $X$  é um espaço topológico  $T_1$  tal que todo subespaço discreto é enumerável e todo ponto admite pseudo-base enumerável, então  $|X| \leq 2^\omega$ .*

**Demonstração** Suponha  $|X| > 2^\omega$  e tome  $\{V_x^n : n < \omega\}$  pseudo-base enumerável decrescente em  $x$ . Então, para quaisquer  $x, y$  distintos de  $X$ , existem  $m, n < \omega$  tais que  $y \notin V_x^m$  e  $x \notin V_y^n$ . Supondo, sem perda de generalidade, que  $n > m$  temos  $y \notin V_x^n$  e  $x \notin V_y^n$ . Defina uma coloração

$$c: [X]^2 \rightarrow \omega \\ \{x, y\} \rightsquigarrow n \text{ onde } n = \min\{m: y \notin V_x^m \text{ e } x \notin V_y^m\}.$$

De  $|X| > 2^\omega$  e  $((2^\omega)^+ \rightarrow (\omega_1)_\omega^2)$  temos que existe  $H \subseteq X$  tal que  $c \upharpoonright [H]^2 = \{k\}$  e  $|H| = \omega_1 > \omega$ . Agora, basta notar que para todo  $x \in H$  temos  $H \cap V_x^k = \{x\}$ , portanto,  $H$  é um subespaço discreto de cardinalidade maior que  $\omega$ . Absurdo. ■